Iată lotul de tineret : — rîndul de sus, de la stînga la dreapta — **Anca, Alecu, Dinu, Velea, Birău, Petrovici, Răducanu**; rîndul de jos — **Pilcă, Barbu, Axente, Grozea, Ene Daniel, Ţarălungă, Regep** şi antrenorul lotului, **Cornel Drăguşin.**

Foto : S. BACSI

DUMINICĂ LA OPOLE, CU ECHIPA POLONIEI

AL 51-LEA JOC AL REPREZENTATIVEI DE TINERET

O nouă garnitură de tineret îşi va începe duminică activitatea internaţională, o dată cu al 51-lea meci interţări din palmaresul reprezentativei „speranţelor" (pînă acum : 20 victorii, 13 rezultate de egalitate şi 17 înfrîngeri). După cum se ştie, duminică echipa de tineret va întîlni formaţia similară a Poloniei, în deplasare, în localitatea Opole. Este al optulea joc dintre aceste selecţionate; pînă acum, tinerii noştri fotbalişti au obţinut 3 victorii şi 3 meciuri nule, cedînd o singură dată.

Pentru meciul de duminică, antrenorul Cornel Drăguşin preconizează următoarea formaţie : **Pilca** (St. roşu) — **Birău** (U.T.A.), **Petrovici** (Politehnica), **Alecu** (St. roşu), **Velea** (Siderurgistul) — **Strîmbeanu** (Ştiinţa Craiova), **Grozea** (Dinamo Bucureşti) — **Niţă** (Ştiinţa Craiova), **Regep** (Politehnica), **Ene Daniel** (Dinamo Bucureşti) şi **Axente** (U.T.A.). Lotul mai cuprinde pe : **Răducanu** (Rapid) — portar, **Anca** (Universitatea) — fundaş, **C. Dinu** (Dinamo Bucureşti) — mijlocaş, **Barbu** (Universitatea) şi **Ţarălungă** (Progresul) — înaintaşi. Joi lotul susţine un joc de antrenament în compania Ştiinţei Bucureşti, iar vineri dimineaţă pleacă în Polonia.

LA SUCEAVA

UN NOU EXAMEN AL JUNIORILOR

Duminică, la Suceava, juniorii români susţin un nou examen în acest sezon, avînd ca adversari pe colegii lor polonezi.

Antrenorii lotului, GH. OLA şi GH. DUMITRESCU, au stabilit următoarea formaţie probabilă : **Moldovan** (1,86) — **Ionescu Gh.** (1,83), **Ionescu N.** (1,83), **Stoicescu** 1,82), **Cojocaru** (1,80) — **Rocsin** (1,80), **Profir** (1,76) — **Marica** (1,76), **Biliboacă** (1,83), **Lemnaru** (1,80), **Manea** (1,80).

Cifrele din paranteze reprezintă înălţimea jucătorilor, care, după cum vedem, dau o medie de peste 1,80 m.

Rezervele formaţiei sînt : **Dumbreanu** (portar), **Aldea** şi **Ciupitu** (fundaşi), **Creţu** (mijlocaş), **Nistor** (extremă), şi **Etem** (înaintaş central).

Sportivitatea... pe drumul pribegiei

(Urmare din pag. a 3-a)

nit" să aprobe decizia arbitrului Ion Dobrin.

De fapt toate întîmplările de la stadionul din Copou sînt provocate numai de starea de nepregătire actuală a echipei ieşene, de lacunele în educaţie ale jucătorilor ei, de optica deformată a unor conducători şi spectatori, care în loc să constate redusa capacitate de joc a fotbaliştilor ieşeni, deplasează centrul de greutate al problemei, se înfierbîntă la flacăra unui subiectivism orb, se scandalizează faţă de tot ceea ce se opune unei victorii nemeritate, la tot ce condamnă lupta lipsită de loialitate şi respect reciproc.

Echipa ieşeană era pînă nu de mult apreciată pentru jocul şi comportarea ei disciplinate. Acum doi ani a fost chiar distinsă cu o cupă pentru cea mai disciplinată formaţie din categoria A. De atunci şi pînă astăzi, echipa s-a deplasat mult spre un sens primejdios. Revenirea pe drumul bun e obligatorie şi posibilă dacă jucătorii, antrenorii, conducătorii şi publicul vor înţelege că nu buchetele de flori ţin loc de sportivitate, ci sportivitatea poate deveni cea mai frumoasă floare oferită adversarilor.

„PORTUL CONSTANŢA" O REVELAŢIE!

Duminică dimineaţa, pe stadionul din Roşiori, echipa „Portul Constanţa" a jucat fotbal „ca la carte" timp de 90 de minute. Maniera în care constănţenii şi-au consolidat poziţia de lideri certifică o pregătire de mare seriozitate, dar şi talent. Căci „Portul", în deplasare, a obligat o echipă, nu lipsită de veleităţi — C.F.R. Roşiori — să joace rolul unui sceptic sparing-partner. Cu 11 jucători atleţi, disciplinaţi şi buni tehnicieni, constănţenii au luat pe seama lor latura spectaculară a jocului, făcînd să circule mingea cu eleganţa, viteza şi coeziunea care ne-au amintit că majoritatea lor s-au rodat în categoria A. În aceste condiţii, în ajutorul apărării net depăşite a gazdelor, vin... barele, care salvează de cîteva ori goluri ca şi sigure. Sau, pentru a scăpa de obsesia lui Moroianu şi Caraman, o apărare prea mult solicitată „aruncă" toate mingile înainte, la întîmplare, întîmpinate însă de fundaşii opuşi, abili şi calmi. Speranţele localnicilor se leagă de Leahevici, dar acesta (greoi, lent) pare un diletant ieşit la tradiţionala „miuţă" duminicală.

Mai echilibrată, apare repriza secundă, cînd învingătorii, pierzînd superioritatea teritorială, o menţin pe cea tehnică şi tactică, concretizată de Caraman în min. 57. A fost un gol de o rară frumuseţe, apreciată chiar de zeloşii suporteri roşioreni : mingea centrată cu boltă, preluată pe piciorul drept, săltată peste cap şi „pălită" tot din vole, prin întoarcere, cu celălalt picior, sub bară.

Cu eşecul în faţă, C.F.R. şutează la poarta lui Piţuru de departe şi la înălţime, dîndu-i acestuia posibilitatea să-şi pună în valoare cei 190 cm, cît măsoară...

În final, menţinerea scorului este o sarcină facilă pentru Portul, fiindcă C.F.R. Roşiori, sufocată, aşteaptă (şi ea), ultimul fluier al arbitrului.

ION CUPEN
corespondent

DINAMO VICTORIA A JUCAT MAI BINE...

După cum ştiinţele pozitive îşi au legile lor, a căror demonstrare este inutilă, tot aşa şi fotbalul le are pe ale sale. Ignorarea lor duce la concluzii eronate sau — în cazul fotbalului — determină slaba comportare a unei echipe. Este exact ceea ce ne-a dovedit Ştiinţa Bucureşti în meciul de duminică cu Dinamo-Victoria. Neglijînd total una din axiomele fotbalului, aceea că jocul colectiv este condiţia sine qua non a rezultatelor pozitive, studenţii ne-au arătat cum nu trebuie jucat fotbalul modern. Ei au încercat timp de 90 de minute să ajungă la obiectivul dorit — poarta adversă — pe una din potecile care purtau numele Unguroiu, Ciornoavă, Vasilescu sau Angelescu (acesta în repriza a doua) şi nu pe marele bulevard care se cheamă ECHIPĂ.

Dinamoviştii, fideli faţă de aceste adevăruri necontestate au făcut ca jocul lor colectiv, calm şi organizat, în special în apărare, să aibă cîştig de cauză asupra dezlînatei înaintări studenţeşti. Şi dacă ei nu au putut obţine decît unul din cele două puncte puse în joc, aceasta se datoreşte pe de o parte arbitrului C. Mihăilescu — Braşov, care în minutul 20 a gratulat pe Ştiinţa cu un penalti, cînd nici locul presupusei infracţiuni (în afara careului) şi nici infracţiunea propriu-zisă (mingea preluată din aer de Unguroiu a lovit braţul unui fundaş dinamovist) nu îl îndreptăţeau pe conducătorul jocului să aplice sancţiunea maximă. Iar pe de altă parte, unei splendide intuiţii şi execuţii tehnice a lui Unguroiu în min. 80. Aflat la cîţiva metri de poartă, acesta a primit o minge de pe partea stîngă, a simulat că şutează puternic şi apărătorii dinamovişti şi-au îndreptat atenţia în direcţia în care ar fi trebuit să pornească mingea. Pentru a elimina însă cota de risc a ratării, Unguroiu a preferat să „pună" mingea înapoi lui Cicu ; acesta, venit în viteză, a lovit-o cu forţă punînd punct unei acţiuni spectaculoase.

Modul individual de a acţiona al studenţilor a ieşit în evidenţă şi în jocul apărării lor, care s-a „bîlbîit" la acţiunile cele mai simple ale adversarilor, al doilea gol primit fiind o mostră în acest sens : în urma unei combinaţii între Nuţu şi Ion Ştefan, unul din fundaşii studenţilor a fost scos din joc, Nuţu continuîndu-şi acţiunea şi marcînd fără să mai întîmpine opoziţia nici unuia din cei 5—6 adversari care se aflau în careu.

Evoluţia nesatisfăcătoare a Ştiinţei şi sterilitatea atacului său se mai explică şi prin comportarea sub orice critică a liniei mediane (exceptîndu-l pe Angelescu, care numai în prima repriză a făcut parte din acest compartiment) ca şi prin acţiunile neconjugate şi prin poziţia prea retrasă a celor doi înaintaşi centrali.

L. TONCU

CLASAMENTE

SERIA I

1.	Ştiinţa Buc.	7	4	2	1	14— 7	10
2.	Dinamo Bacău	7	4	2	1	10— 5	10
3.	Siderurgistul Gl.	7	3	3	1	10— 4	9
4.	Din. Vict. Buc.	7	3	3	1	11— 6	9
5.	Chimia Suceava	7	3	2	2	4— 4	8
6.	Ceahlăul P. N.	7	2	3	2	9— 5	7
7.	Metrom Braşov	7	2	3	2	8— 8	7
8.	Oţelul Galaţi	7	3	1	3	7— 9	7
9.	Progresul Brăila	7	2	3	2	3— 6	7
10.	Flacăra Moreni	7	3	0	4	4— 8	6
11.	C.F.R. Paşcani	7	2	2	3	7—11	6
12.	Oltul Rm. Vilcea	7	1	3	3	5—13	5
13.	Metalurgistul Buc.	7	1	2	4	7— 9	4
14.	Poiana Cimpina	7	1	1	5	3— 7	3

SERIA A II-A

1.	Clujeana	7	5	1	1	12— 9	11
2.	A.S.A. Tg. Mureş	6	5	0	1	18— 4	10
3.	Vagonul Arad	7	4	0	3	16— 8	8
4.	C.F.R. Tim.	7	3	2	2	8— 6	8
5.	C.S.M. Reşiţa	7	4	0	3	11—10	8
6.	A.S. Cugir	7	3	2	2	9—10	8
7.	Crişul Oradea	7	3	1	3	17— 8	7
8.	Minerul B. M.	7	3	1	3	14—10	7
9.	C.S.M. Sibiu	7	3	0	4	11—13	6
10.	Ind. sîrmei C. T.	7	2	2	3	7—10	6
11.	Minerul Lupeni	7	3	0	4	11—15	6
12.	Gaz m. Mediaş	6	2	1	3	6—12	5
13.	Unirea Dej	7	1	2	4	8—22	4
14.	C.F.R. Arad	7	1	0	6	2—15	2

O intervenţie de două ori neregulamentară a lui Unguroiu: fault şi cu mîna şi cu piciorul !

Foto : S. BACSI